



Република Србија
Привредни суд у Ваљеву
Ст.бр. 18/25
Дана 27.11.2025. године
Ваљево

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Стеван Караћ, поступајући по предлогу предлагача АИКВАНК АД БЕОГРАД, улица Арсенија Чарнојевића бр.59а, матични број 06876366, ПИБ 100618836, за покретање стечајног поступка над МЛИН КОВАЧЕВИЋ ДОО ЛИПОЛИСТ, ул. Књаза Милоша бр.10, матични број: 20294728, ПИБ:10507172, дана 27.11.2025 године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

1.УСВАЈА СЕ предлог предлагача АИКВАНК АД БЕОГРАД, улица Арсенија Чарнојевића бр.59а, матични број 06876366, ПИБ 100618836, за покретање стечајног поступка над МЛИН КОВАЧЕВИЋ ДОО ЛИПОЛИСТ, ул. Књаза Милоша бр.10, матични број:20294728, ПИБ:105071725.

2.ОТВАРА СЕ стечајни поступак над МЛИН КОВАЧЕВИЋ ДОО ЛИПОЛИСТ, ул. Књаза Милоша бр. 10, матични број: 20294728, ПИБ: 105071725 због трајније неспособности плаћања.

3. За стечајног управника именује се Стојанка Филипић из Лознице, улица Кнеза Михаила број 2.

4. Позивају се повериоци да у року од 90 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику Републике Србије" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања. Пријаве се могу поднети по истеку напред наведеног рока, али најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику Републике Србије", а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

5. Обавештавају се заложни повериоци да у року из става 4 доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

6. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

7. Рочиште за испитивање потраживања одржаће се 12.05.2026. године са почетком у 10:00 часова у Привредном суду у Ваљеву, судница бр. 2.

8. Прво поверилачко рочиште ће се одржати 23.12.2025 године са почетком у 12:00 часова, у Привредном суду у Ваљеву, судница бр.2, и истовремено се сазива седница скупштине поверилаца.

9. Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли и електронској огласној табли суда дана 27.11.2025. године.

Оглас о отварању стечајног поступка објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и дневном листу "Данас".

Образложење

Дана 03.11.2025. године предлагач AIK BANK AD Beograd, Београд је овом суду доставио предлог за покретање стечајног поступка над МЛИН КОВАЧЕВИЋ ДОО ЛИПОЛИСТ. У наведеном предлогу је истакао да је између предлагача као повериоца и привредног друштва МЛИН КОВАЧЕВИЋ ДОО ЛИПОЛИСТ као дужника – корисника кредита дана 31.10.2024. године закључен Уговор о краткорочној оквирној линији бр.105414040000195831, којим је предлагач одобрио дужнику кредитну линију у износу од 140.000.000,00 РСД, са периодом расположивости до 11 месеци од дана закључења уговора, са роком доспећа сваког појединачног кредита од 6 месеци, не дуже од важења кредитне линије, рачунајући од дана пуштања кредита у течај. Уговорена је каматна стопа од 7,50% на годишњем нивоу. Навео је да је стечајни дужник у принудној блокади од 24.09.2025. године, иницираној од стране других поверилаца, те да након блокаде рачуна дужник није измирио своје доспело дуговање према предлагачу по основу наведеног Уговора. Навео је да је инструмент обезбеђења по Уговору била залога на покретним стварима – меркантилној пшеници у својини дужника, која се налази у силосима дужника на адреси седишта, за коју је вештак ангажован од стране предлагача утврдио да се не налази у наведеним силосима. С обзиром да је констатовао да је дужник располагао стварима које су предмет залогa, као и да се налази у блокади, прогласио је своје потраживање доспелим и покренуо поступак принудне наплате блокадом рачуна на основу менице. Укупно доспело потраживање предлагача по основу наведеног Уговора, на дан 28.10.2025. године износило је 141.677.003,42 динара. На основу потврде издате од стране НБС, предлагач је утврдио да је укупан износ блокаде 606.354.978,84 динара. Имајући у виду чињеницу да је дужник у блокади, да је отуђио своју имовину, како заложене покретне ствари, тако и непокретности на адреси седишта, те да је извршена промена лица овлашћеног за заступање, предлагач је напоменуо да постоји основана опасност од отуђења или уништења пословне документације, као и преостале имовине. Предложио је отварање поступка стечаја над стечајним дужником, као и да суд покрене претходни стечајни поступак за утврђивање стечајног разлога и одреди мере обезбеђења. Уз предлог је приложио:

- Уговор о краткорочној оквирној линији бр. 105414040000195831 од 31.10.2024. године,
- Извод из јавног регистра НБС о принудној блокади стечајног дужника,
- Уговор о залози на покретним стварима број 105414040000195831/1 од 31.10.2024. године,
- Извештај о количини бр. 10 0713/25 од 07.10.2025. године,
- Стање дуга на дан 28.10.2025. године,
- Потврду НБС о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати 31.10.2025. године,
- Решење АПР-а број 003814337 2025 59005 000 000 300 055, БД 74643/2025 од 16.09.2025. године,
- Одлуку о задужењу и залагању од 31.10.2024. године,
- Извод са сајта РГЗ.

Одлучујући по предметном предлогу, овај суд је решењем Ст.бр.18/25 од 04.11.2025. године покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником и одредио мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавање пословне документације и то: именовање Стојанке Филипић за привременог стечајног управника, забрану располагања имовином стечајног дужника, забрану спровођења извршења према стечајном дужнику и забрану плаћања са рачуна стечајног дужника.

Дана 27.11.2025. године привремени стечајни управник Стојанка Филипић доставио је суду извештај о финансијском стању стечајног дужника у којем је, између осталог, навела је сматра да су испуњени услови за покретање стечајног поступка с обзиром да укупан износ блокаде на дан 24.11.2025. године износи 612.128.368,39 динара, као и јере је привредно друштво у блокади у непрекидном трајању од 61 дана почев од 24.09.2025. године.

Предлагач је поступајући по налогу суда дана 14.11.2024. године извршио уплату наложеног предужма у износу од 600.000,00 динара.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, предлагач AIKBANK AD BEOGRAD је остао у свему при предлогу за покретање стечајног поступка.

На истом рочишту привремени стечајни управник је у свему остала при извештају од 27.11.2025. године.

Стечајни дужник није приступио на рочиште иако је био уредно позван.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка и постојању стечајног разлога, суд налази да је предлог основан и да стечајни разлог постоји.

Наиме, одредбом члана 55. став 2. Закона о стечају је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом члана 11. Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога (став 1), те да су стечајни разлози:

- 1) трајнија неспособност плаћања;
- 2) претећа неспособност плаћања;

3) презадуженост;

4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин (став 2), као и да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник:

1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе;

2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана (став 3).

С обзиром на наводе како предлагача, тако и привременог стечајног управника, те узимајући у обзир садржину приложене документације, суд је утврдио да у конкретном случају постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања.

Претрагом дужника у принудној наплати Народне банке Србије од 27.12.2025. године, суд је утврдио да је стечајни дужник у непрекидној блокади од 24.09.2025. године, односно да је укупно у блокади 64 дана, да је износ блокаде 613.508.254,24 динара, те да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана. Из свега наведеног произилази да дужник није одговорио својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, што представља стечајни разлог трајније неспособности плаћања.

Имајући у виду да је предлагач приложеном документацијом доказао својство стечајног повериоца, те да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 3. тачка 1. и 2. Закона о стечају, то је суд на основу одредбе члана 69. и 70. Закона о стечају, одлучио као у диспозитиву решења.

Стечајни управник је именован сагласно одредби члана 20. став 1. и 3. Закона о стечају, те одредби члана 56. став 3. истог закона.

Споменутим решењем о покретању претходног стечајног поступка одређене су и побројане мере обезбеђења у смислу члана 62 Закона о стечају. Како је чланом 62 став 8. истог закона прописаног да мере обезбеђења важе до окончања претходног стечајног поступка, то је њихово важење престало по сили закона отварањем стечајног поступак над стечајним дужником, због чега о укидању мера обезбеђења и није донета посебна одлука у изреци решења.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, у року од 8 дана од дана пријема решења, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА


Стеван Караћ с.р.
за тачност отправка: